



IGF 2018 关键信息——数字的包容性和可访问性

总体信息

- 互联网是促进包容性的一个强大的包容工具，或许是最有用的工具。从另一个角度来说，如果互联网本身没有得到正确的利用，就很容易导致数字排斥。即使可以访问，对互联网信任的缺乏将以各种形式加深现有的数字鸿沟。
- 我们用了20多年的时间，才让世界上近50%的人口可以使用互联网——我们能否再用20年的时间，确保其余50%的人口实现数字包容？联合国秘书长强调，“在数字世界，不让任何人掉队的必要性同样重要”，那么，在我们朝着2030年可持续发展议程的目标实施和落实以及确保所有人的的人权得到尊重的方向前进的过程中，IGF社区作为一个整体以及各自利益攸关方团体的作用是什么？
- 全球统计数据告诉我们，链接互联网的平均成本在持续下降，目前全球超过70%的人口生活在移动网络的覆盖范围内。然而，尽管提高了人们的意识和发展努力，数字鸿沟的多种形式仍然存在——从接入和连接，到能力鸿沟和性别鸿沟。但越来越多的人一致认为，有必要就数字包容的根源和后果采取更多样化的政策视角。跨部门、跨学科和综合的方法对于多利益攸关方进程的结构至关重要——考虑数字包容性的根本原因以及新技术的包容性设计和部署，并识别、理解和解决新的跨代问题。

访问和连接

- 互联网的使用是蓬勃发展创新的关键组成部分。这不仅仅是访问和链接而是成为一种可使用的工具——它是一种强大的工具，不仅在获得体面的工作和就业方面，而且也在促进社会包容方面。同样重要的是，支持互联网的访问，也要确保人们有一个有意义、可以改善人们生活的接入。因此，重要的不仅是要关注技术方面的问题，还要关注使用人(或社会)方面的问题。
- 访问和互联互通的挑战依然存在，而且在不同的环境下呈现出不同的形式——缺乏支持“最后一公里”和农村互联互通的有利监管环境和立法框架以及新技术；能力建设不足的基础设施 (包括农村电力和回传)；一些商业运营商专注于有利可图的城市连接，而忽略了农村连接，等等。地理位置造成的高成本也是一个问题，特别是内陆发展中国家和小岛屿发展中国家。
- 5G以其性价比高的特性为起点，被设想成为数字经济和包容性的基础设施。但是它的问题仍然存在于上市时间和其他因素上。同样，移动连接、物联网和人工智能等一些新的辅助技术显示出明显的成功，但在有效解决未得到充分服务的人群的基本需求方面尚未发挥潜力，也没能满足可持续发展目标在电力、水、教育、医疗和交通等方面的目标和指标。
- 除了可行性外，在提供互联网接入服务时，应同时考虑到可负担性和可持续性。在一些收入较低的国家或发展中国家，人们可能觉得没有必要为互联网接入付费(这是比其他重要的服务更重要的优先事项)，或仅仅因为系统不足或缺乏基础设施而无法以有意义和一致的方式接入互联网。解决这些问题的一些简单但创新的例子是相关的，也是可以复制的。可行性只是解决互联网可访问性的一个方面。
- 政府在促进采用5G，物联网，人工智能等新技术方面发挥着关键作用，其为了改善人口的可访问性和连通性。预计这类技术将迅速扩展，改善互联性和包容性，造福于消费者、创新者和企业。因此，各国政府应考虑分配足

够的频谱以提供移动连接，特别是在低频段和农村地区的网络以及频谱共享方面的作用。

- 可访问性应该是包罗万象的。IGF必须履行其对《联合国残疾人权利公约》(CRPD) 承诺的观点得到了强有力的支持。动态联盟可行性与残疾人(DCAD) 的成员指出了一些关于访问性问题，包括但不限于:远程参与、网站(日程安排、在线注册)和实体可访问性。

弱势群体的数字包容

- 数字包容也会导致排斥。例如，数字扫盲计划的引入不会让那些目前没法使用网络的人受益。
- 对于全球普遍的城市化和智慧城市的人口趋势的一个提醒是，城市的存在应该是为了服务社会和所有人的需要，而不是相反。作为人口的组成部分，残疾人、老年人等的弱势群体应该是城市设计中经过深思熟虑和整合的一部分。同样，需要通过各种政策措施来解决的城市贫民问题也应包括使用有关技术。这可以通过合并诸如万维网联盟标准和通用设计等可靠的标准来实现，还鼓励采用以人为中心的新方法。
- 残疾人——通常情况下，可以使用互联网的人比无法使用互联网的人有很多优势。对于残疾人来说，当无法或负担不起互联网和信通技术的使用，以及许多基于互联网的应用程序和工具不是为满足残疾人的需求而设计时，这种社会分化往往更为严重。在互联网技术的发展和设计中，残疾人的需求没有得到充分的反映，这就要求对这方面以及其他弱势群体的当前条件进行根本性的改变。例如，人工智能技术可以帮助残疾人和其他边缘群体获得技术，建立或改善他们的专业、教育和人际关系。
- 难民和移民——数字包容对难民也特别重要，因为互联网是获取信息和联系亲人的关键媒介。此外，区块链和人工智能等技术也得到了越来越多的有效应用，为难民和移民提供了基本服务。

- 土著人民 - 生活在土著保留区的人民缺乏获得电力等服务的基本机会，因此无法使用互联网。由于这种情况也发生在较发达国家，重要的是采取适当的区域或地方法来确保数字包容。

社区网络

- 从100多个案例研究中得出的教训表明，需要深思熟虑地使这两个社区最大化地走到一起：从事基层项目的从业人员，以及通过政策，监管和融资改善社会成果的发展政策和投资者社区。
- 建立社区网络已经成为使无法访问互联网的人获取到互联网的一种具体替代办法。成功的社区网络依赖于当地社区作为公共资源积极参与网络基础设施的设计、开发和管理。社区网络产生了新的基础设施、新的治理模式、新的商业机会，促进了信息和知识的自由流动，填补了传统互联网接入提供范例留下的空白。除此之外还提供了一种有前途的策略，那就是允许个人建立连接。政策和监管可以促进“最后一英里”和农村互联互通倡议的发展。
- IGF关于社区连接的动态联盟的一个有用且经过测试的输出是《社区网络手册》。该手册通过工具包、指南和说明提供了关于如何构建、组织和部署社区网络的有用指导。
- 有时，社区网络在寻找可适应需要的管理框架方面面临问题，这往往是因为决策者从未考虑过这种框架（很可能是由于缺乏对这种需要的认识）。然而，当监管者意识到这些需求时（包括通过与人们对话），他们可能会更接受开发此框架。
- 随着技术的发展，云计算的出现为图书馆提供了越来越多的新机会，发展中国家的图书馆只需要有可访问的互联网和计算机，就可以在安全的服务器上存储数字内容。社区主力机构使有意义的获取和支持经济赋权成为可能。图书馆在建立伙伴关系和推进互联网的接入目标方面扮演着战略角色。

网络中立

- 互联网访问的价值在于内容本身和分享内容的能力 (尽管含有有害内容、虚假信息 and 错误信息)。中立网络将允许互联网上的公平交换。
- 检测网络中立性的违规行为通常不是一项容易的任务。它总是受到新兴技术(如5G和限幅技术)和新实践(如零费率)的挑战。
- 制定零费率地图的实证研究可以成为一种宝贵的资源，为决策者、监管者和其他利益相关者提供不断变化的趋势信息。一个相关的例子是，它已被纳入法国电信监管机构(ARCEP)关于互联网状况的报告。
- 正是由于这些挑战，IGF可以做更多的工作 (一) 准确地阐明什么是网络中立性和加深对规则的考虑 ; (二) 发展众包模式以获得反馈和买入 (三) 鼓励在衡量净歧视方面进行研究和发 展。还应扩展模式，以检测限制用户选择自由和公平商业竞争的设备以及平台中的歧视做法。
- 衡量网络中立性是困难的，因为它取决于谁在衡量，什么在衡量。尽管这些措施可能有偏见，但鼓励分享可能是最佳的做法并可能成为最终规范。整个网络系统应该得到一个有能力的环境的支持，这种环境能认识到时间和空间的变化在影响着相关措施。众包可以作为验证网络中立性的一种选择，允许用户在面对非中立性网络的歧视时集体提供意见。

网络教育和数字能力发展

- 数字技能培训项目补充了传统的互联互通，改善了弱势社区的经济成果。这不仅包括为用户编写内容，而且还包括确保网络可持续性的技术知识和社区设备维修培训，特别是在不发达的社区内。
- 在一些国家，对采用技术的担忧和对失去工作的担忧有关。由于削弱了经济的发展和增长，自动化和互联网发展的成果应该公平分配给创新者和传统技能。再培训工人和调整公共政策(如行业或工作场所关系政策)提供了可能的解决方案。

- 数字素养很重要——但数字包容的意义不仅仅是数字素养。它不仅仅是浏览互联网和使用计算机应用程序，它还包括理解和利用互联网的力量为社会和经济带来变革，为社会带来体面的工作、就业、社会包容以及弥合城乡人口差距。
- 如果没有数字扫盲培训，我们可以建立我们想要的所有网络，但无法实现我们追求的目标。
- 尽管各个政策圈子都强调能力建设的必要性，但供求预期并不总是一致的。在这方面，互联网治理的多利益相关者性质并不总是与所有利益相关者群体参与能力发展方案相匹配。

鉴于当前的趋势，一些国家很可能无法在2020年前实现可持续发展目标9c——提供普遍和可负担得起的互联网接入(尽管数字包容性不仅仅是可访问性的核心)。仅仅专注于扩大宽带接入，并不能弥补当今数字包容性的差距。只有政策制定者和利益相关者意识到问题的根源并致力于解决这些问题，一个包容性的社会才能实现。需要改进数据系统、参与和多方利益攸关方伙伴关系，以及与主张充分包容数字的相关国际公约以及建议一致的适当法律框架。

*如需提供信息反馈，请写信至igf@un.org

