



Примечание: этот перевод доступен благодаря добровольному взносу Алексея Марчука. IGF ему благодарен.

Тезисы IGF 2020

ДАННЫЕ

Какие политики и конкретные действия необходимы для обеспечения того, чтобы сбор и использование данных могли принести пользу всем, в том числе в развивающихся странах, маргинализированным сообществам и не подключенным к сети людям?

Искусственный интеллект опирается на наборы данных, которые его подпитывают. Это означает, что, когда контент отсутствует в наборах данных или активно исключается, это может привести к тому, что искусственный интеллект углубит существующий разрыв, маргинализацию и исключения. В области здравоохранения, частности, это может иметь фатальные последствия.

Необходимы значительные усилия для предоставления более широких и инклюзивных наборов данных и принятия активных мер в целях содействия искоренению предубеждений со стороны тех, кто собирает, обрабатывает и использует данные.

"Ничего обо мне без меня". Процессы получения согласия на сбор данных должны быть укреплены и сделаны более прозрачными, в частности, для маргинализированных сообществ и людей в развивающихся странах.

В качестве возможного ключевого принципа управления данными следует изучить концепцию самоопределения данных.

Подключение к Интернету – это не только подключение оставшихся миллиардов. Речь идет также о создании возможностей для работы с большими данными и технологиями искусственного интеллекта. Искусственный интеллект может функционировать в офлайн режиме, но во многих случаях подключение к Интернету необходимо при сборе данных для обработки. При этом 3 миллиарда человек все еще находятся офлайн, то есть это 3 миллиарда человек, чьи потребности не в полной мере покрываются посредством возможностей, которыми большие данные и искусственный интеллект могут способствовать их развитию и благополучию.

Развивающиеся страны с низким уровнем подключения к Интернету и цифровизации не могут в полной мере воспользоваться возможностями, которые могут обеспечить большие данные, искусственный интеллект и открытые данные. Разовые инициативы не являются решением проблемы. Вместо этого необходимо разработать долгосрочные стратегии, которые объединяют стратегии в области данных со стратегиями подключения и цифрового развития.

Что необходимо сделать в мире, где технологии всегда будут развиваться быстрее законов и правил, для обеспечения защиты прав людей в отношении сбора и использования их данных, от локального злоупотребления данными в целях наблюдения за гражданами до международных потоков данных, связанных со все более глобализированной торговлей и использованием онлайн-платформ, без

ущерба для законных экономических и других преимуществ, которые процессы обработки данных могут предоставить гражданам, компаниям и правительствам?

Правительства и частный сектор – основные сборщики данных о людях – должны обеспечить, чтобы неравенство и маргинализация в реальном мире не повторялись и не усугублялись посредством сбора и потенциального неправомерного использования данных, касающихся маргинализированных сообществ. Включение маргинализированных сообществ и меньшинств в наборы данных является важной частью улучшения представленности и повышения наглядности, но, в то же время, это не должно делать такие сообщества более уязвимыми к таким неблагоприятным действиям, как целенаправленное наблюдение и ограничение доступа к услугам, предоставляемым людям, которые считаются «основной группой».

Локализация данных – это одна из политик, применяемых правительствами для защиты данных своих граждан от использования в противоречии с их национальным законодательством, если эти данные должны пересекать границы. Однако такая локализация также может неблагоприятно сказаться на малом и среднем бизнесе и стартапах, не располагающих достаточными ресурсами для соблюдения сложных требований такого законодательства, что будет препятствовать экономическому развитию. Поэтому законодательство о данных должно учитывать инновационные механизмы, которые могут сбалансировать как вопросы конфиденциальности, так и экономические и другие преимущества, которые могут быть получены в результате трансграничного обмена данными.

При помощи связанного с COVID-19 ускоренного формирования политики по сбору и использованию данных, успешно достигая непосредственных целей политики, а также помогая смягчать долгосрочные экономические последствия, какие уроки можно извлечь из быстро сформировавшихся коалиций часто разрозненных стейкхолдеров и лиц, принимающих решения, которые разработали и внедрили эти политики, и как инновации в политике в области данных, разработанной во время пандемии, могут быть применены в других контекстах, не связанных с пандемией?

Страны, у которых были действующие политики и стандарты в области открытых данных, смогли быстро развить эти стандарты и существующие структуры и взаимоотношения по обмену данными для быстрой разработки целевых инициатив в области данных, связанных с COVID-19, которые обеспечивают соблюдение прав человека. Правительствам, не имеющим политики или стандартов в области открытых данных, следует рассмотреть возможность их разработки не только для поддержки быстрого реагирования в будущие периоды кризисов, но и для демократизации и обеспечения возможности принятия решений на основе фактических данных в повседневных ситуациях.

Быстрое развертывание приложений для отслеживания контактов во время пандемии продемонстрировало, что граждане готовы делиться своими данными для более широкого общественного блага при условии, что они могут быть уверены в том, что обеспечивается безопасность информации, которой они делятся, не собирается больше информации, чем необходимо, и она не используется для целей, отличных от тех, для которых была собрана, включая долгосрочное наблюдение за передвижениями и деятельностью граждан. Хотя некоторые правительственные приложения по отслеживанию не всегда соответствуют этим требованиям, правительствам и частному сектору следует стремиться к разработке таких прозрачных стандартов для обеспечения того, чтобы граждане были готовы участвовать в процессах сбора данных в будущем, когда такой сбор данных может принести пользу более широкому кругу лиц.

В течение последних нескольких лет наблюдается растущая тенденция к расширению суверенитета данных, при этом ряд стран приняли законодательство о хранении данных своих граждан в пределах своих национальных границ. Однако пандемия COVID-19

продемонстрировала, как применение границ к данным может отрицательно сказаться на способности реагировать на глобальные вызовы.

В последние несколько лет велись оживленные дебаты о том, как следует регулировать находящиеся в частной собственности публичные онлайн-пространства, такие как социальные медиа-платформы, а также о том, необходимо ли и в каком объеме регулирование со стороны правительств этих пространств и данных, собираемых об их пользователях. Пандемия COVID-19 продемонстрировала, что организации частного сектора могут тесно сотрудничать с правительствами, обмениваться данными и координировать кампании по информированию общественности, поддерживать более точное формирование политики и расширять возможности граждан по принятию решений, касающихся их жизни, на основе хорошей информированности. Хотя многие из этих партнерских отношений между правительствами и онлайн-платформами были импровизированы в период крайней необходимости, такие отношения могут послужить хорошим примером для будущих моделей совместного управления публичными онлайн-пространствами, находящимися в частной собственности.