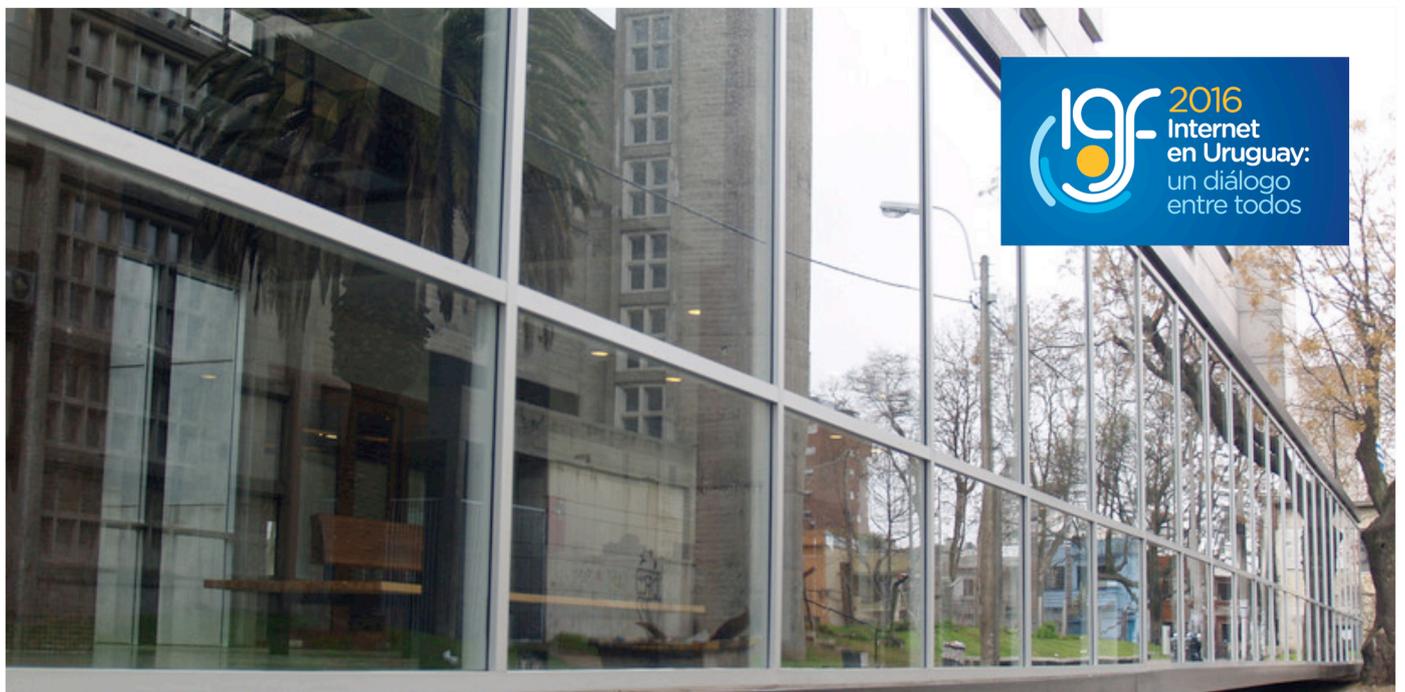


Montevideo, 17 de mayo de 2016

Informe sobre la realización del IGF Uruguay



I. Indice

I.	Indice.....	2
II.	Introducción general.....	3
III.	Perfil estratégico del IGF Uruguay.....	3
IV.	Steering Committee.....	4
V.	Estadísticas.....	6
	Expectativa.....	6
	Las cifras.....	6
VI.	Twitter como ejemplo en RRSS.....	7
VIII.	Cobertura de prensa.....	11
IX.	Web del evento.....	13

II. Introducción general

El pasado 17 de mayo, se realizó la primera edición del IGF en Uruguay, el cual llevó como título “Internet en Uruguay: un diálogo entre todos”. El evento propuso abordar los temas más relevantes de la actualidad y gobernanza de Internet; además de aspectos como privacidad, legislación, impacto social, futuro y perspectivas.

El IGF Uruguay tuvo el placer de ser recibido en la Facultad de Ingeniería de la Universidad de la República (UdelaR), en la Sala de actos del Edificio Polifuncional “José Luis Massera”.

Esta es la primera vez que Uruguay celebró el IGF y lo hizo con total éxito. Estas jornadas buscaron plantear, desarrollar y discutir los temas relevantes para el desarrollo de Internet a nivel nacional, así como los preparatorios para los IGF regionales y el IGF internacional anual.

Internet Society Uruguay Chapter conformó el pasado febrero de 2016, a sólo 3 meses de asumir el nuevo Board, un Steering Committee (SC), integrado por todos los sectores de la sociedad, entre ellos la academia, la sociedad civil, el sector privado, la comunidad técnica y por supuesto el Gobierno. De forma voluntaria, dispusieron de tiempo y recursos para la realización del evento y un éxito que se esperaba con optimismo y que fue ampliamente por los resultados, el SC trabajó con el objetivo de reunir panelistas de relevancia en el ámbito nacional y actores clave en lo Internacional, contenidos atractivos y generar un diálogo y confrontación de opiniones en un marco de respeto.

III. Perfil estratégico del IGF Uruguay

El Board de ISocUY dedicó las primeras jornadas de análisis y planificación del IGF Uruguay a delinear las bases conceptuales del evento. Para posteriormente proponerles a las instituciones invitadas a conformar el Steering Committee (SC) estas líneas bases, para tener un punto de partida.

En primer lugar desde el Board se buscaría la amplia participación y consenso de todos los sectores de la sociedad: Gobierno, Sector Privado, Academia, Comunidad Técnica, Sociedad Civil, etc. El Steering Committee debiera ser un ámbito que por primera vez en Uruguay, reuniría a estos sectores en torno en una mesa a consensuar temáticas para desarrollar en el IGF Uruguay, así como todo aspecto de la organización y logística, desde los aspectos más generales y hasta triviales, hasta los más sustanciosos.

Por otro lado, y considerando lo precedente, era importante poder mantener el control sobre el evento mismo, procurando que ninguno de los actores se sintiera “dueño” del evento y al mismo tiempo que cada uno se sintiera, no sólo parte, sino organizador en igualdad de condiciones que el resto de miembros del SC.

Con las estas bases generales sobre el evento, en febrero de 2016, el Board de ISocUY convoca a decenas de instituciones públicas y privadas, academia, comunidad técnica, sociedad civil, etc, para constituir el SC.

Esta puerta abierta recibe el beneplácito de la mayoría de las instituciones convocadas, se excusan una pocas por motivos justificados y lamentablemente no se recibe respuesta de una gran número de instituciones de diversos sectores.

IV. Steering Committee

Realizadas las gestiones antes descritas, el SC queda conformado por las instituciones de las cuales se listan a continuación sus logotipos y nombres:



Imagen de la primera reunión del SC, al cual se sumaron varias instituciones y representantes más a lo largo del proceso de organización del IGF Uruguay.



V.



Estadísticas

Expectativa

Es importante tener en cuenta que hechas las investigaciones correspondientes y recogida la opinión de quienes había participado de varios IGF locales en la región, el número de asistentes oscilaba entre 50 y 100 personas, incluso en países como Argentina.

En este escenario el Board de Internet Society Uruguay Chapter (ISocUY), estableció un objetivo de concurrencia de 100 personas, para lo cual se debía trabajar en una inscripción cercana a 150 personas.

Con el apoyo de las instituciones integrantes del SC, se dio amplia difusión en redes sociales, sitios y redes internas y privadas de diferentes organizaciones, listas de correo electrónico y por supuesto el contacto personal. A la luz de las cifras que se detallan en el apartado siguiente, es claro que dicha difusión no sólo dio sus frutos sino que mostró un alcance mayor de replicabilidad que no deja de sorprender.

Las cifras

Al momento de dar inicio el evento las cifras eran las siguientes:

- Inscripciones = 277

- Inscripciones totales = 296

- Acreditaciones en el evento = 143, por fallas en los sistemas no se pudieron acreditar la totalidad de las personas que concurrieron.

- Circulación total por el evento = se ha estimado en 200 persona.

El evento se transmitió en vivo por Internet, en este sentido es de resaltar dos hitos: el primero es que sobre el mediodía de la jornada se marcó un pico de caso 400 espectadores remotos, al cierre de la tarde ya se habían alcanzado 800 espectadores concurrentes vía web.

Si debiéramos arriesgar un número de "asistentes" al evento (en términos generales y amplios) al IGF Uruguay asistieron más de 1000 personas, lo que marcó un nivel a superar en 2017 muy por sobre las expectativas.

Por otro lado #IGFUY se transformó en trend topic en redes sociales ya mediando la jornada, ocupando el primer lugar de las tendencias, este dato es relevante en tanto muy pocos eventos locales han logrado serlo, por ejemplo lo consigue el GX anual de Genexus (empresa Artech S.A.), pero no así el Encuentro de Gobierno Electrónico anual de la Agencia de Gobierno Electrónico (AGESIC) de Presidencia de la República.

El evento fue seguido por Internet en vivo desde los siguientes países: Argentina, Kuala Lumpur, Perú, Turquía, Uruguay y Venezuela. Con más de 800 seguidores en tan diversos países y distribución geográfica, habla claramente de un interés por estos temas, ya no sólo por los tópicos abordados sino por el interés puntual del desarrollo de los mismos en Uruguay y cómo este pequeño país se posiciona frente a cuestiones importantes y muchas veces controversiales en el mundo de Internet y la Sociedad de la Información.

VI. Twitter como ejemplo en RRSS

Recoger la totalidad de repercusiones en las Redes Sociales, sería extenso, por lo que preferimos tomar a Twitter como ejemplo por su inmediatez y por ser la red que tomó el pulso en tiempo real de toda la jornada.



ISocuy
@ISOCUruguay

#IGFUY Internet Society promueve las comunicaciones encriptadas (R. Echeberria)
pic.twitter.com/uow0bSlvKs



ICANN en español
@ICANN_es

"El proceso de coordinación multisectorial puede ser más complejo, pero es importante asumir ese reto" @finkdaniel
#ICANN #IGFuy

10:06am · 17 May 2016 · Percolate



ISocuy
@ISOCUruguay

@TrendsUruguay -El 1er IGF Uruguay es tendencia en las redes.
tv.vera.com.uy/evento/17311
#IGFUY @ISOCUruguay
@ISOC_LAC @ICANN_es
@intgovforum

12:31pm · 17 May 2016 · Twitter for Android



Flavia Pereira
@Flavia_Mvd

Felicitaciones a #IGFuy Excelente organización!

5:27pm · 17 May 2016 · Twitter for Android



Juan Pablito
@JPSastre

"Que Facebook le ofrezca a países pobres una Internet gratis pero recortada viola la neutralidad" dice Eduardo Grampin en #IGFuy
@grampin

12:24pm · 17 May 2016 · Twitter for Android



Trendsmap Uruguay
@TrendsUruguay

#igfuy es ahora una tendencia en Uruguay trendsmap.com/uy

11:42am · 17 May 2016 · Trendsmap Alerting
Montevideo, Uruguay, Uruguay



Franco Micalizzi
@fmicalizzi

¿Estamos listos para el Internet de las cosas? pregunta @oscarrobles moderador del track 3 "Internet y la Ley" del #IGFuy

3:16pm · 17 May 2016 · TweetDeck



Florencia Dudok
@FlorenciaDudok7

@TVCIUDADUy se hace presente en #IGFuy
pic.twitter.com/NuSSha2P3L



ICANN em português
@ICANN_pt

"É importante manter a porta aberta e processos educativos em funcionamento para desenvolver novas lideranças" @finkdaniel
#ICANN #IGFuy

Translate Tweet

10:22am · 17 May 2016 · Percolate



Ernesto Majó
@ernestomajo

Excelente [#panel3](#) de [#IGFuy](#) sobre Internet y Ley. Regulación de aplicaciones, protección de datos personales, seguridad. Dio para empezar!

3:30pm · 17 May 2016 · Twitter for iPhone



Michael Hobbins
@mhobbins

Alvaro Lame "Uruguay no puede controlar la neutralidad en la red, tenemos que centrarnos en dar la mejor conect. a todos"
[@ISOCUruguay](#) [#IGFUY](#)

12:53pm · 17 May 2016 · Twitter Web Client



ICANN em português
@ICANN_pt

Começa o [#IGFUY](#) em Montevideú. Participa [@finkdaniel](#) [#ICANN](#) no painel Governar Internet
bit.ly/1V7mvkh
pic.twitter.com/GIQ9HI9Eqa

Translate Tweet



9:40am · 17 May 2016 · Percolate



Agesic
@agesic

La seguridad en Internet es parte clave en el debate sobre gobernanza del primer panel del [#IGFuy](#)
pic.twitter.com/V4vXzkqQ3N



10:44am · 17 May 2016 · Twitter for Android



Mateo Martinez
@MateoMartinez1

Gracias [#IGFuy](#) por el excelente evento en el día de hoy y por la invitación al panel "Internet y la Ley". pic.twitter.com/W9z1qzvYNb



Eveline Suárez
@Eveline_SC

El problema es que nos estamos preocupando de la técnica y no de entender a las poblaciones y para que hacen uso [#Internet](#) [#IGFuy](#)
[@mdriosuy](#)

4:35pm · 17 May 2016 · Twitter for iPhone



InternetSocietyLAC
@ISOC_LAC

Ey [#IGFuy](#), [#DDI](#), sùmense al [#CelebratingInternet](#) comentando cuál fue la tecnología más disruptiva de Internet:
bit.ly/1W0cq9Y

2:41pm · 17 May 2016 · Twitter Web Client



ISocuy
@ISOCUruguay

[#IGFUY](#) El "Guardian" quedó obsoleto con las comunicaciones encriptadas (V. Villar)
pic.twitter.com/CqjgoBdDkX



Rodrigo Goñi Reyes
@DipRodrigoGoni

El proyecto del Gobierno sobre aplicaciones tecnológicas a contramano de lo que se está afirmando ahora en Foro Internet en Uruguay [#IGFuy](#)

10:59am · 17 May 2016 · Twitter for Android

Galería multimedia

A continuación una breve muestra de fotos. También pueden verse algunos videos y audio en la web del evento www.igf.org.uy, igf.isocuy.org o isocuy.org





VIII. Cobertura de prensa

La prensa fue invitada, se redactó una gacetilla (breve reseña) que fue entregada a casi toda la prensa escrita, radial y televisiva del medio. Lamentablemente la nota fue recogida por un puñado pequeño de medios, dos periódicos, dos canales de TV abierta, uno de TV cable y 2 radios.

Por otro lado, algo que no es puntual de este evento sino del general en el medio uruguayo, la prensa recoge la información parcializada, puntual para un tema o desde una óptica que le es más conveniente o bien asiste al evento en busca de autoridades o personalidades para abordarlas sobre temáticas varias y no necesariamente sobre el evento en cuestión.

A modo de ejemplo se transcribe la nota de prensa de “La Diaria”, periódico de la ciudad de Montevideo.



“*Circo bit*” - Miércoles 18 • Mayo • 2016 - www.ladiaria.com.uy

Especialistas debatieron sobre la necesidad (o no) de nuevas legislaciones sobre Internet.

El debate fue ayer, en la Facultad de Ingeniería, organizado por el Foro de Gobernanza de Internet, un evento de diálogo promovido por Estados Unidos que desde 2006 se arma en varios países. Es el primero en Uruguay y cae en un mes movido en cuanto a la regulación de la web: el 25 de mayo entra en vigencia el nuevo reglamento de protección de datos de la Unión Europea que, entre otras disposiciones, incorpora el llamado “derecho al olvido”, que habilita a los ciudadanos a reclamar que se suprima de las bases de datos la información sobre su persona que consideren no relevante o perjudicial. Gustavo Gómez, director del Observatorio Latinoamericano de Regulación, Medios y Convergencia, dijo que ese derecho es un retroceso: “Habilita a una persona pobre que maltrataron a borrar parte de su historia, pero en ese borrar se puede incluir a los corruptos y a los torturadores”, dijo, y Mónica Nieves, investigadora y docente en relaciones internacionales de la Facultad de Derecho, manifestó no estar de acuerdo. Fue la menos intensa de las polémicas que estuvieron sobre la mesa.

Para Gómez, ley y regulación son dos conceptos que hay que separar, porque, si bien no hay una ley específica sobre internet, “existe regulación aplicable a cualquier plataforma”. Mencionó el caso de los procesamientos por distribución de pornografía infantil, en el marco de la ley sobre violencia sexual contra niños, niñas y adolescentes. Además, señaló, hay regulaciones de los proveedores e intermediarios privados, como Google, que son “quienes filtran, quienes ordenan, quienes revisan los contenidos que le llegan al usuario”. Laura Nahabetián, del área de Ciudadanía Digital de la Agencia de Gobierno Electrónico y Sociedad de la Información y del Conocimiento, estuvo de acuerdo con que las políticas públicas tienen que centrarse en los derechos individuales de los usuarios.

Otro disparador de discordia fue el proyecto de ley sobre aplicaciones informáticas que el Poder Ejecutivo envió al Parlamento y que se está debatiendo en la Comisión Especial de Innovación, Ciencia y Tecnología de Diputados. Rodrigo Goñi, legislador del Partido Nacional y presidente de la comisión, dijo que el “proyecto Uber” está equivocado en su forma y contenido. “Todas las delegaciones que pasaron por la Cámara de Diputados, excepto la unión de taxis [la patronal], dijeron que era un proyecto equivocado con un potencial dañino enorme. Si creemos que con este proyecto vamos a correr a Uber o a alguna multinacional, estamos totalmente fantasiosos; vamos a afectar a los pequeños principiantes y emprendedores uruguayos”, lamentó. Criticó en particular el artículo 3º, que dice que una empresa informática que ofrece servicios debe ser considerada como si fuera del rubro del producto final (PedidosYa sería de gastronomía y Uber, de transporte), y el 9º, que habilita al Banco Central a bloquear las transacciones de las empresas que incumplan las reglas. Sobre lo primero, preguntó: “Si alguien compra empanadas por internet, ¿Antel tiene que tener habilitación de bromatología?”; sobre lo segundo, criticó que no haya garantías, procesos previos o derecho a la defensa.

Fernando Vargas, asesor legal de la Cámara Uruguaya de Tecnologías de la Información, también argumentó en contra: “Si alguien presta un servicio o vende un producto, independientemente de que lo haga en internet o no, debería tener la misma regulación que el resto. Si esos servicios emplean algún tipo de aplicaciones, que las aplicaciones respondan por la aplicación y no por los servicios o productos. Una empresa de tecnología debería ser responsable por lo que hace en tecnología”.

Por su parte, Mónica Nieves, docente e investigadora en relaciones internacionales de Facultad de Derecho de la Universidad de la República, habló de las dificultades de pensar legislaciones para internet, un terreno donde se cruza el derecho internacional público con el privado. “Uno de los elementos más importantes del derecho internacional es la soberanía, que en internet se ha puesto en jaque”.

También surgió el tema de la propiedad intelectual, otro asunto candente en el Parlamento por la discusión sobre la reforma de la Ley de Derecho de Autor, que tiene media sanción del Senado y comenzará a discutirse en la Cámara de Diputados. Goñi afirmó que la ley actual, de 1935, fue pensada “para la época de los átomos y no para la época de los bits”. “Para la DGI [Dirección General Impositiva], los libros digitales no son libros, o sea, el mismo tratamiento de exoneración que tienen en papel no se aplica a los digitales [...] porque entiende que no están publicados. Ese es el tipo de cosas que hay que corregir desde el punto de vista jurídico”.

En materia televisiva la noticia fue recogida fundamentalmente por Canal 10 de Montevideo. Pueden visualizarse entrevistas en video en la web del evento.

En materia de prensa radial, Radio Sarandí 690 de Montevideo realizó algunas notas, las que pueden consultarse en su página web www.sarandi690.com.uy

Por el momento no se ha tenido acceso a las notas e información sobre el evento que pudieran haber generado el resto de medios que se hicieron presentes.

IX. Web del evento

La web del evento se pensó desde el Board, como el instrumento permanente para éste y los demás IGF por venir, siendo administrada por ISocUY, se provee de permisos a quienes, desde el SC, voluntariamente se ofrecen a ser los gestores del contenido para cada evento.



En conclusión, el IGF Uruguay ha llegado con total éxito para quedarse. Al final del evento se recogieron consultas específicas sobre una edición 2017, a lo cual se respondió que si habrá, e inmediatamente se hizo eco en las redes sociales.

En conjunto el IGF local fue un evento disruptivo para el Uruguay, desde un esquema multipartes (multi stakeholder), con un formato innovador sin presentaciones o disertaciones, con sólo cuatro paneles o mesas de diálogo y un tiempo de desarrollo para cada una que permitió analizar los temas con cierta profundidad, otro diferencial ya que por lo general los tiempos apremian y sólo puede “exhibirse” el tema o tópicos.

Logró poner entorno a la mesa a instituciones y organizaciones públicas y privadas, muchas de las cuales nunca habían compartido con las demás el reto de exponer opiniones, disertar, discrepar y confrontar ideas en un entorno de respeto y diálogo franco. Hecho este que fue recogido en al opinión de los asistentes y que así nos lo hicieron saber.

Pasando a aspectos más triviales, el IGF Uruguay cumplió con la agenda de manera precisa, se cumplieron los tiempos en respeto a los panelistas pero también a la inmensa cantidad de asistentes presenciales y remotos, algo que fue comentario en cada pausa de café dado que rompe el esquema informal típico de la idiosincrasia local imperante.

En conclusión, el Internet Society Uruguay Chapter, marcó el retorno a la actividad, renovado en sus autoridades y salvando exitosamente el reto impuesto de organizar el IGF Uruguay en tiempo récord. Quedan por delante instancias “pos IGF” que ya se encuentran en planificación y la organización y participación en otros eventos, talleres y seminarios.

Por el Board de ISocUY,

- Barreto, Miguel – miguel.barreto@isocuy.org
- Jackson, Matías – matias.jackson@isocuy.org
- Ríos, Mauro D. – mauro.rios@isocuy.org
- Rodriguez, Beatriz – beatriz.rodriguez@isocuy.org