

**Name: Velazco Alfredo**

**Organisation: Usuarios Digitales**

**Country and Region: Latin American and Caribbean Group (GRULAC)**

**Date of Submission: 08/01/2020**

**Stakeholder Group: Civil Society**

## **Input to the Call for inputs for 2020 and taking stock of 2019**

### **1. Taking Stock of the 2019 programming, outputs, preparatory process, community intersessional activities and the event itself: What worked well? What worked not so well?**

1.1 Preparatory process (timeline, call for workshop proposals, workshop selection, MAG meetings etc.)

Los tiempos de preparación y llamamientos estuvieron acordes. La única observación podría ser en el corto tiempo previo al evento en el cual dieron respuesta a la solicitud de becas, especialmente cuando se requiere visado.

1.2 Community intersessional activities (Best Practice Forums, Dynamic Coalitions) and National, Regional and Youth IGFs - please comment on process, content, and in particular on how these intersessional activities were included in the programme content of the Berlin IGF.

En nuestro caso pudimos exponer la situación del IGF en Ecuador, ya que somos parte de la organización de la misma. Si se debe dar más espacio para dialogar y compartir experiencias sobre las experiencias locales, por ejemplo se observó la neutralidad de eventos locales frente al poder.

1.3 IGF 2019 overall program structure and flow (in particular the three thematic tracks: digital inclusion; data governance; and security, safety, stability and resilience)

En cuanto a la inclusión digital, poco se habla por ejemplo de las personas con discapacidad y adultos mayores, contextos que afectan a un gran porcentaje de la población.

1.4 IGF 2019 programme content: Please comment on the content of workshops, main sessions, high level sessions, open forums, BPF, DC and NRIs sessions, as well as on the speakers and quality of discussions.

El contenido es de alto nivel, pero en ciertos casos se debería tratar de que sea más demostrativo para que llegue a más audiencia con casos de estudio y en otros formatos; adicionalmente dar oportunidad a participantes de manera remota.

1.5 IGF 2019 participants

La variedad de grupos de participantes fue bastante amplia, pero la observación es que estas discusiones debemos tratar de hacerla llegar a medios y a la vez a la sociedad en general.

1.6 IGF 2019 village

El espacio para el IGF espectacular!!!

1.7 IGF 2019 communications, outreach and outputs (add relevant link here)

Concretos y cortos, acertados

1.8 IGF 2019 logistics (venue, catering, security, registration etc.)

He participado en varios IGF, definitivamente en cuanto a la organización, registro, catering, este ha sido uno de los mejores, sino el mejor. Felicitaciones al gran equipo

1.9 Any other comments on the IGF 2019

Quienes participamos de otros países, si nos hubiera ayudado mucho un stand en el aeropuerto con mayor información de transportación.

**2. What are your suggestions for improvements for 2020?**

2.1 Preparatory process (timeline, call for workshop proposals, workshop selection, MAG and OC meetings etc.)

La primera observación es un proceso claro y anticipado de otorgamiento de becas por otro lado también ofrecer retroalimentación de los motivos por los cuales se no se seleccionan las propuestas de workshop

2.2 Community intersessional activities (BPFs, Dynamic Coalitions) and National, Regional and Youth IGFs and how they can best connect with the global IGF.

Presentar las observaciones de los IGFs nacionales y regionales, a fin de poder observar de mejor manera en cual empalman intereses, no he visto que se escalen los mismos desde los regionales al IGF global.

2.3 Overall programme structure and flow (introductory and concluding sessions, main and other sessions, schedule structure etc.)

Me pareció bastante buena la distribución de conferencias en el IGF 2019, sin embargo en las que asistí casi no se dio espacio a participación remota.

2.4 Do you think there should be thematic tracks as there were in 2019? Please indicate if you believe the three 2019 thematic tracks should be retained (digital inclusion; data governance; and security, safety, stability and resilience). If not, what should take their place or what theme should be added?

Si los 3 temas deben mantenerse pero ampliarse o tratarse ciertos tópicos que no se profundizaron como la de acceso de personas con discapacidad.

2.5 Programme content (workshops, main sessions, high level sessions, open forums, speakers)

El contenido de alto nivel es necesario, pero a veces termina siendo excluyente si se requiere llegar a toda la sociedad. Contenido más aterrizado, que pueda ser mediatizado, en diferentes formatos (stand up, pechakucha, etc), más espacio para participación remota, son necesarios.

## 2.6 IGF 2020 Participants

Definitivamente debe tener más participación no solo presencial sino de personas que difundan el mensaje por redes sociales y también pensar en escuchar por ejemplo de influencers

## 2.7 Any other comments on the IGF 2020